

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

16 сентября 2020 года

город Москва

Таганский районный суд города Москвы в составе председательствующего судьи Шайдуллиной М.Н. при секретаре Мизиеве М.М. с участием адвоката истца Лешкова А.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску А к ИП о защите прав потребителя,

УСТАНОВИЛ:

А обратился в суд с указанным иском к ИП., мотивируя тем, что между ИП и истцом заключен договор № Р60 от 01.07.2019 года на изготовление товара, доставку и монтаж на общую сумму - 451 825 руб. В тот же день истцом внесен платеж в счет оплаты части товара в размере 350 000 руб. В установленный договором срок товар доставлен не был. Поскольку претензия истца о доставке и установке товара оставлена ответчиком без удовлетворения, он просит взыскать в свою пользу неустойку за нарушение срока доставки товара в размере 227 500 руб. и штраф.

Истец Аи его представитель по ордеру и доверенности – адвокат Лешков А.Г. явились, просили требования удовлетворить по основаниям, изложенным в иске. Представили письменный отзыв и возражения ответчика.

Истец пояснил, что товар не доставлен. Расторжения договора он не просит, взыскивает только неустойку за нарушение срока доставки кухни. Также пояснил, что своим иском хочет простимулировать ответчика на исполнение договора.

Ответчик ИП не явился, его представитель по доверенности - В.М. в судебном заседании поддержала доводы письменных возражений, просила применить ст.333 ГК РФ. Пояснила, что истец также не исполнил договор в полном объеме, а именно, не внес полностью сумму оплаты. При этом сообщила, что требование о доплате ИП. истцу не направлялось.

Суд, выслушав участников процесса, изучив доводы иска, исследовав письменные материалы дела, находит требования подлежащими частичному удовлетворению на основании нижеследующего.

В соответствии с п. 1 ст. 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Согласно ст. 492 ГК РФ по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Договор розничной купли-продажи является публичным договором (статья 426).

К отношениям по договору розничной купли-продажи с участием покупателя-гражданина, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В силу п. 1 и п. 3 ст. 487 ГК РФ в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена обязанность покупателя оплатить товар полностью или частично до передачи продавцом товара (предварительная оплата), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором, а если такой срок договором не

предусмотрен, в срок, определенный в соответствии со статьей 314 настоящего Кодекса.

В случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

В соответствии с п. 1 ст. 4 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу оказать услугу) качество которого соответствует договору.

В силу п. 1 ст. 13 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» за нарушение прав потребителей изготовитель (исполнитель, продавец, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) несет ответственность, предусмотренную законом или договором.

На основании п. 1 и п. 2 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей», договор купли-продажи, предусматривающий обязанность потребителя предварительно оплатить товар, должен содержать условие о сроке передачи товара потребителю.

В случае, если продавец, получивший сумму предварительной оплаты в определенном договоре купли-продажи размере, не исполнил обязанность по передаче товара потребителю в установленный таким договором срок, потребитель по своему выбору вправе потребовать: передачи оплаченного товара в установленный им новый срок; возврата суммы предварительной оплаты товара, не переданного продавцом.

При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие нарушения, установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара.

В ходе рассмотрения дела установлено, что 01.07.2019 между ИП С.А. (исполнитель) и истцом (заказчик) заключен договор № Р60, предметом которого являлось: изготовление кухонной мебели; доставка, монтаж/сборка. Цена договор составила - 451 825 руб., из них: стоимость товара – 409 387 руб., стоимость доставки, сборки/монтажа – 42 439 руб.

В силу п.3.2.1. и п.3.2.2 Договора заказчик должен оплатить исполнителю аванс в размере 80% от стоимости поставляемого товара (п.3.1.1. Договора) не позднее 3 рабочих дней с момента подписания договора. Остальные 20% от поставляемого товара заказчик оплачивает исполнителю не позднее, чем за 3 рабочих дня до даты готовности товара к отгрузке. Стороны определили, что датой готовности к отгрузке является 01.08.2019. Дата отгрузки является технической производственной датой продавца, а дата доставки товара заказчику определяется п.4.2 Договора.

В п.4.2. Договора стороны определили, что доставка товаров будет произведена в период с 01.08.2019 по 03.08.2019 при условии соблюдения заказчиком срока внесения платы согласно п.3.2. Договора.

В соответствии с п.3.2.3 Договора стоимость доставки товара на объект заказчика, стоимость монтажа (сборки) товара в размере 42 739 руб. заказчик оплачивает исполнителю в течение 3 рабочих дней с даты подписания Акта сдачи-приемки работ (монтаж/сборка товара).

01.07.2019 истцом внесен аванс в размере 350 000 руб., что подтверждается приходным кассовым орденом, квитанцией к нему и распиской ответчика (л.д. 11, 12). Данная сумма составляет 85,5 % от стоимости товара 409 387 (п.3.1.1 Договора). Таким образом, истец исполнил обязательство по уплате 80% от стоимости товара в соответствии п.3.2.1. Договора.

Согласно п.4.1 Договора поставщик осуществляет доставку товара указанного в п.1.2 договора в срок до 30 календарных дней со дня внесения предоплаты в размере 80% от стоимости поставляемого товара.

До настоящего времени договор ИП не исполнен.

Претензия истца от 26.11.2019, с требованием доставить и установить товар в соответствии с заключенным договором, оставлена ответчиком без удовлетворения (л.д.13). Ответа на претензию в адрес истца не направлено.

Довод представителя ответчика, что истец не оплатил за 3 дня до согласованной доставки - 03.08.2019 оставшуюся стоимость товара, ввиду чего обязанность исполнителя по его доставке не наступила, суд находит несостоятельным, поскольку с установленного срока исполнения договора прошло более года, за этот период времени требований о производстве доплаты, а также уведомления, что товар находится у исполнителя в наличии и готов к доставке и монтажу/сборке в адрес истца не направлялось, что подтверждено представителем ответчика в судебном заседании.

Доказательств готовности товара не представлено.

Анализируя изложенное и оценивая представленные доказательства в их совокупности в соответствии со ст.67 ГПК РФ, суд приходит к выводу о доказанности факта нарушения ИП срока доставки товара истцу.

Согласно п. 3 ст. 23.1 Закона РФ от 07.02.1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» в случае нарушения установленного договором купли-продажи срока передачи предварительно оплаченного товара потребителю продавец уплачивает ему за каждый день просрочки неустойку (пени) в размере половины процента от суммы предварительной оплаты товара.

Неустойка (пени) взыскивается со дня, когда по договору купли-продажи передача товара потребителю должна была быть осуществлена, до дня передачи товара потребителю или до дня удовлетворения требования потребителя о возврате ему предварительно уплаченной им суммы.

Согласно представленному истцом расчету размер неустойки за период с 05.08.2019 по 12.12.2019 (130 дней) составил 227 500 руб.

Данный расчет произведен в соответствии с условиями договора и требованиями закона, является арифметически верным и может быть положен в основу решения суда.

Представителем ответчика заявлено о применении ст.333 ГК РФ к взыскиваемой неустойке.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда РФ, высказанной в Определении от 21 декабря 2000 года № 263-О, предоставленная суду возможность снижать размер неустойки в случае ее чрезмерности по сравнению с последствиями нарушения обязательств является одним из правовых способов, предусмотренных в законе, которые направлены против злоупотребления правом свободного определения размера неустойки, то есть, по существу, - на реализацию требования ч.3 ст.17 Конституции РФ, согласно которой осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц. Именно поэтому в ч.1 ст.333 ГК Российской Федерации речь идет не о праве суда, а, по существу, о его обязанности установить баланс между применяемой к нарушителю мерой ответственности и оценкой действительного (а не возможного) размера ущерба, причиненного в результате конкретного правонарушения, что не может рассматриваться как нарушение ст.35 Конституции РФ.

Таким образом, суд полагает возможным удовлетворить ходатайство представителя ответчика и применить ст.333 ГК РФ, снизив сумму неустойки, взыскиваемой с ответчика, до 100 000 руб., поскольку подлежащая взысканию неустойка явно несоразмерна последствиям допущенных ответчиком нарушений прав истца, учитывая при этом, обстоятельства дела, принцип соразмерности ответственности последствиям нарушения прав истца, полагая указанный размер неустойки разумным, соответствующим принципу устойчивости гражданских правоотношений между субъектами.

В качестве дополнительного обоснования определённой судом суммы неустойки, подлежащей взысканию в пользу потребителя, следует отметить, что взыскание штрафных санкций не должно служить обогащением лица, чье право нарушено.

В силу п.6 ст.13 Закона РФ «О защите прав потребителей», поскольку претензия истца оставлена без удовлетворения, с ИП в его пользу подлежит взысканию штраф – 50 000 руб. (100 000 / 2).

В силу п.4 ч.2 ст.333.36, 333.19 НК РФ, ст.ст. 91, 103 ГПК РФ, с ответчика подлежит взысканию в доход бюджета г.Москвы государственная пошлина в размере 4 700 руб.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Иск А. к ИП о защите прав потребителя – удовлетворить частично.

Взыскать с ИП в пользу А. неустойку в размере 100 000 руб., штраф - 50 000 руб., а всего - 150 000 руб.

Взыскать с ИП в доход бюджета города Москвы государственную пошлину в размере 4 700 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский городской суд через Таганский районный суд г. Москвы в течение одного месяца.

Судья

М.Н. Шайдуллина